BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1547-8/22
Mostar, 15.07.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuđača CHERKA COMPANY d.o.o. Mostar, izjavljenu na *Odluka o rezultatima okončanog otvorenog postupka broj 60-11-3-21158 od 10.05.2022.godine i to u dijelu za LOT 1 - Zavoji gipsani i podloge*, Ugovornog organa Univerzitetski klinički centar Sarajevo - UKCS u Otvorenom postupku javne nabavke *„Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a 1/4/2022"*, na osnovu člana 93. stav (7), člana 103. stav (1) tačka a), 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) na sjednici Vijeća III održanoj 15.07.2022.godine, donosi

R J E Š E N J E

1. ***Usvaja se žalba*** ponuđača CHERKA COMPANY d.o.o. Mostar, izjavljena na Odluka o rezultatima okončanog otvorenog postupka broj 60-11-3-21158 od 10.05.2022.godine i to u dijelu za LOT 1 - Zavoji gipsani i podloge, Ugovornog organa Univerzitetski klinički centar Sarajevo - UKCS u Otvorenom postupku javne nabavke *„Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a 1/4/2022"*, ***kao osnovana i poništava se postupak u cjelosti u dijelu za LOT 1 - Zavoji gipsani i podloge, i to:***
   - *Tenderska dokumenatcija javne nabavke broj A-631/22 zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj 893-1-1-145-3-133/22 od 09.03.2022. godine,* ***i to u dijelu koji se odnosi na LOT 1 - Zavoji gipsani i podloge;***
   - *Odluka o rezultatima okončanog otvorenog postupka broj 60-11-3-21158 od 10.05.2022.godine,* ***i to u dijelu za LOT 1 - Zavoji gipsani i podloge****, kao i svi akti ugovornog organa doneseni tokom predmetnog postupka javne nabavke, koji se odnose na predmetni LOT 1.*
2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijet će posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ Univerzitetski klinički centar Sarajevo - UKCS (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) u Otvorenom postupku javne nabavke *„Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a 1/4/2022"* objavljenom putem Obavještenja o nabavci broj 893-1-1-145-3-133/22 od 09.03.2022.

godine, donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 60-11-3-21158 od 10.05.2022. godine (Lot 1). Nezadovoljan predmetnom odlukom žalbu je izjavio ponuđač CHERKA COMPANY d.o.o. Mostar (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorni organ, postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 09.06.2022.god. Žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 27.06.2022.god.

Žalitelj u žalbi navodi da blagovremeno, u Zakonom ostavljenom roku, u skladu s člankom 99. Zakona o javnim nabavkama BiH izjavljuje žalbu na Odluku ugovornog tijela broj: 60-11-3-21158 od 10.5.2022. godine, na LOT 1- zavoji gipsani i podloge i to zbog:

- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- pogrešne primjene materijalnih propisa
- bitnih povreda odredbi Zakona o javnim nabavkama i Zakona o upravnom postupku

te ujedno predlažemo da ugovorni organ predmetnu Odluku ugovornog tijela poništi, našu ponudu proglasi kvalificiranom i nakon toga zakaže provođenje e-aukcije za kvalificirane ponuđače, ili da Ured za razmatranje žalbi BiH uvaži žalbu i da se žalitelju nadoknade troškovi postupka eventualno uplaćene naknade na ime pokretanja žalbenog postupka.

Obrazloženje

Dana 10.5.2022. godine putem fax-a smo zaprimili Odluku o rezultatima okončanog otvorenog postupka, a koji se odnosi na javnu nabavku „Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a I/ 4/2022", broj odluke: 60-11-3-21158 od 10.5.2022. godine.

Navedenom odlukom nas ugovorni organ obavještava da su izabrani najpovoljniji ponuđači za predmetnu nabavku, između ostalog i za LOT 1 - zavoji gipsani i podloge, za koji smo i mi poslali svoju ponudu.

Prednja odluka ugovornog tijela je nezakonita, obzirom da je nastala kao rezultat gore pobrojanih povreda, te je kao takva pravno neodrživa.

Ugovorni organ na stranici 5 dostavljene Odluke navodi sljedeće:

MIŠLJENJA NA OSNOVU DOSTAVLJENIH UZORAKA I KATALOGA

Od strane stručne Komisije traženi su uzorci i katalozi ponuđača za niže navedene LOT-ove, te je na osnovu dostavljenih, krajnji korisnik dostavio mišljenje:

LOT 1-Zavoji gipsani i podloge

Mišljenje O.J. Klinika za rekonstruktivnu i plastičnu kirurgiju, akt broj 19-11-7-19297 od 25.4.2022. godine, na dostavljene uzorke ponuđača CHERKA COMPANY d.o.o. a na osnovu zahtjeva, akt broj 10-11-3-17584-5 od 14.4.2022. godine;

Obrazloženje:

Mišljenje klinike je da dostavljeni uzorci proizvođača „Zarys international Group" odgovaraju kvalitetom.

Mišljenje O.J. Klinika za ortopediju i traumatologiju, akt broj 18-04-6-20144 od 29.4.2022. godine, na dostavljene uzorke ponuđača CHERKA COMPANY d.o.o., a na osnovnu zahtjeva, akt broj 10-11-3-17584-5 od 14.4.2022. godine;
Obrazloženje:
Mišljenje klinike je da podloga za gips i gipsani zavoj Zarys Poljska ne zadovoljava naše potrebe, jer gipsanom zavoju unutarnja zaštita ispada, pa kad se zavoj pokvasi dolazi do sljepljivanja.
Komisija je na osnovu pristiglih odgovora O.J. Klinika za rekonstruktivnu i plastičnu hirurgiju i O.J. Klinika za ortopediju i traumatologiju, navedenu ponudu odbacila jer je data prednost mišljenju O.J. Klinika za ortopediju i traumatologiju, iz razloga što je brojnost procedura prilikom upotrebe gipsanih zavoja mnogo veća u odnosu na O.J. Klinika za rekonstruktivnu i plastičnu hirurgiju.

Ugovorni organ je napravio niz povreda, koje su naprijed navedene, te ističemo:
Ugovorni organ prilikom testiranja uzoraka, odnosno provjere da li ponuđena roba odgovara zahtjevima iz natječajne dokumentacije, mora da slijedi postavljene minimalne tehničke uvjete/specifikaciju koja je navedena u samoj tehničkoj dokumentaciji. Isto je potvrdio i zauzeo isti stav i Ured za razmatranje žalbi svojim rješenjima: JN2-03-07-1-3540-8/21 od 13.1.2022. i rješenjem broj JN2-03-07-1-2580- 8/21 od 21.10.2021. Naši ponuđeni proizvodi u potpunosti ispunjavaju postavljene uvjete.
U svom obrazloženju ugovorni organ navodi da je jedna Klinika ocijenila medicinska sredstva koja smo mi ponudili kvalitetnim i da zadovoljavaju kvalitetom, dok je druga istaknula da unutrašnja zaštita ispada, te da proizvod ne zadovoljava. Ovdje moramo istaknuti da je prilikom testiranja uzoraka od strane O.J. Klinika za ortopediju i traumatologiju došlo do pogreške, jer je proizvod testiran na način koji je u suprotnosti sa uputstvom za upotrebu ponuđenih gipsanih zavoja. U privitku ove žalbe dostavljamo kompletno uputstvo za upotrebu medicinskog sredstva- gipsanog zavoja na engleskom ijednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini. Također, na CD-u dostavljamo i video na kojem se prikazuje praktična primjena ponuđenog zavoja (od pripreme proizvoda, do same aplikacije). Ukoliko ugovorni organ/ nadležna klinika testira uzorke na ispravan način, ne sumnjamo da će i O.J. Klinika za ortopediju i traumatologiju, kao i O.J. Klinika za rekonstruktivnu i plastičnu hirurgiju, naše proizvode označiti kvalitetnim i prihvatljivim.
DOKAZ: - uputstvo za upotrebu medicinskog sredstva- gipsanog zavoja na engleskom i jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini, - CD sa video prilogom sa praktičnom primjenom ponuđenog zavoja (od pripreme proizvoda do same aplikacije).
Temeljem odredbe članka 117. Zakona o javnim nabavkama, a koja odredba propisuje supsidijarnu primjenu odredbi upravnog postupka u postupcima javnih nabavi, poštujući temeljno načelo iz upravnog postupka-načelo ocjene dokaza (članak 9. Zakona o upravnom postupku), službena osoba koja odlučuje po ovoj žalbi je dužna brižljivo i savjesno cijeniti priloženi dokaz.

Također, temeljem odredbe članka 102. Zakona o javnim nabavkama, žalitelj priloženim dokazima nedvojbeno dokazuje da ispunjava sve zahtjeve iz tenderske dokumentacije ugovornog tijela.
Ugovorno tijelo je povrijedilo i odredbu članka 68. stavak (3) Zakona o javnim nabavkama, jer su isti morali pozvati žalitelja da pojasni dostavljene uzorke, jer u tom slučaju bi ugovorno tijelo utvrdilo pravilno činjenično stanje, a ni u kom slučaju da se pobijana odluka ugovornog tijela temelji na pogrešnoj upotrebi dostavljenog uzorka.
Ured za razmatranje žalbi BiH je u svom rješenju broj: JN2-03-07-1-312-11/20 od 27.02.2020 godine (str. 9. i 10), je zauzeo stav da kada ponuđač ispuni zahtjev iz tenderske dokumentacije, u tom slučaju se mora utvrditi pravilno činjenično stanje, a ni u kom slučaju da se ponude odbacuju ukoliko ponuđač može dokazati da ispunjava zahtjeve ugovornog tijela. U konkretnom slučaju, iz priloženih dokaza, žalitelj je dokazao da je ugovorno tijelo pogrešno utvrdilo činjenično stanje, a što pobijanu odluku čini pravno ništavnom.
Na osnovu svega naprijed navedenog, ovim putem predlažemo ugovornom tijelu da usvoji ovu žalbu, poništi predmetnu Odluku. Našu ponudu proglasi kvalificiranom, te provede postupak e-aukcije s kvalificiranim ponuđačima ili da ovu žalbu dostavi Uredu za razmatranje žalbi na daljnje postupanje, kojemu predlažemo da istu usvoji i naloži ugovornom tijelu da našu ponudu proglasi kvalificiranom, te provede postupak javne nabave na način da se provede e-aukcija s kvalificiranim ponuđačima.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi:
Klinički centar Univerziteta u Sarajevu (u daljem tekstu Ugovorni organ) je na portalu Agencije za javne nabavke, e-nabavke, objavio obavještenje o nabavci broj 893-1-1-145/22 za nabavku Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a 1/4/2022, putem otvorenog postupka.
DOKAZ : Zahtjev za pokretanje postupka javne nabavke broj A-631/22, broj protokola 60-11- 7-11041, Odluka o pokretanju postupka nabavke broj 60-11-7-11041-1, Obavještenje o nabavci broj 893-1-1-145/22, tenderska dokumentacija.
Nakon provedenog postupka izbora najpovoljnijeg ponuđača a na preporuku Komisije za javne nabavke Ugovorni organ je donio Odluku o rezultatima okončanog postupka javne nabavke.broj 60-11-3-21158 od 10.05.2022 godine.
DOKAZ: Kopija izvještaja Komisije br. 10-11-3-20422 od 04.05.2022 godine i kopija odluke o rezultatima okončanog postupka javne nabavke broj 60-11-3-21158 od 10.05.2022 godine.
Ponuđač „CHERKA COMAPNY“ doo je dana 20.05.2022 godine, putem Protokola KCUS-a uložio Žalbu broj 60-11-3-22983 na Odluku o rezultatima okončanog postupka javne nabavke broj 60-11-3-21158, u odnosu na LOT 1.
DOKAZ: Kopija žalbe ponuđača „CHERKA COMPANY“ doo broj 60-11-3-22983 od 20.05.2022 godine.
Na osnovu dostavljene Žalbe navedenog ponuđača Komisija je konstatovala da je Žalba neosnovana iz slijedećih razloga:

Od strane ponuđača Cherka Company d.o.o. Mostar dostavljena je Žalba broj 60-11-3-22983 od 20.05.2022. godine, a na Odluku o rezultatima okončanog otvorenog postupka javne nabavke koji se odnosi na javnu nabavku „Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a 1/4/2022"

Na osnovu dostavljene Žalbe navedenog ponuđača Komisija je pristupila detaljnoj analizi dostavljene ponude u predmetnom postupku i konstatovala da je Žalba neosnovana.

U vezi sa Žalbom ponuđača Cherka Company d.o.o. Mostar, u vezi sa Odlukom o rezultatima okončanog otvorenog postupka, broj: 60-11-3-21158 od 10.05.2022 godine u otvorenom postupku javne nabavke "Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a 1/4/2022" i Izvještajem broj: 10-11-3-20422 od 04.05.2022 godine Komisija daje očitovanje po istoj.

U skladu sa Tenderskom dokumentacijom, po kojoj je Komisija u obavezi da postupa, za LOT 1 - Zavoji gipsani i podloge. Komisija je od navedenog ponuđača aktom broj 10-11-3-17584-5 od 14.04.2022 godine zatražila dostavu uzoraka. Navedeni uzorci dostavljeni su na Kliniku za rekonstruktivnu i plastičnu kirurgiju kao i na Kliniku za ortopediju i traumatologiju.

Obzirom da je Klinika za ortopediju i traumatologiju aktom broj 18-04-6-20144 od 29.04.2022 godine potvrdila da dostavljeni uzorci ne odgovaraju traženom, a Klinika za rekonstruktivnu i plastičnu kirurgiju dostavila potvrdan odgovor, Komisija ponudu ponuđača Cherka Company d.o.o. Mostar nije uzela u razmatranje, obzirom da se navedeni materijal mnogo više koristi na Klinici za ortopediju i traumatologiju.

Nakon prispjele žalbe ponuđača Cherka Company d.o.o. Mostar i navodima u istoj, Komisija je aktom broj 10-11-3-23476 od 24.05.2022 godine dostavila Klinici za ortopediju i traumatologiju dostavila video prezentaciju kao i upute za upotrebu gipsanih zavoja, a koje je ponuđač dostavio uz Žalbu.

Klinika za ortopediju i traumatologiju aktom broj 18-11-3-24049 od 27.05.2022 godine dostavlja sljedeće mišljenje:

"U vezi sa Vašim aktom broja i datuma naprijed navedenog izjašnjavamo se sljedeće:

Cijeneći naše dugogodišnje iskustvo uzimamo sebi za pravo da izrazimo sumnju u kvalitet ponuđenih uzoraka, što smo prethodno opisali u datom objašnjenju. Na naknadno dostavljenoj video prezentaciji kao i pisanoj uputi za upotrebu gipsanih zavoja i njihovoj aplikaciji, nismo uočili ništa što odudara od naše svakodnevne dugogodišnje prakse. S obzirom na naprijed navedeno ostajemo pri istom mišljenju vezano za naš izbor gipsanog zavoja i podloge za gipsani zavoj "

U skladu sa dostavljenim pojašnjenjem Klinike za ortopediju i traumatologiju, Komisija ostaje pri prvobitno donesenoj Odluci i žalbu smatra neosnovanom.

DOKAZ: Kopija informacije Klinike za ortopediju i traumatologiju broj 18-11-3-24049 od 27.05.2022 godine i kopija mišljenja Klinike za ortopediju i traumatologiju broj 18-04-6-20144 od 29.04.2022 godine.

Podnosiocu žalbe i svim ostalim ponuđačima koji su dostavili svoje ponude po ovom predmetu nabavke dostavljeno je Obavještenje broj 01-11-3-23660 od 25.05.2022 godine kojim se obavještavaju da se navedeni postupak nabavke obustavlja do donošenja Rješenja po istom od

strane Ureda za razmatranje žalbi a izjašnjenje Ugovornog organa na uloženu žalbu i kompletna dokumentacija proslijeđuju URŽ-u na dalje postupanje.
Na osnovu naprijed navedenog, Ugovorni organ Žalbu smatra u potpunosti neosnovanom. Postupajući u skladu sa čl. 100 stav 5. Zakona o javnim nabavkama BIH Ugovorni organ istu upućuje Uredu za razmatranje žalbe BIH na dalje postupanje.

Žalitelj je postupajući po zaključku Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-03-07-1-1547-4/22, u cilju pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja, pravilne primjene materijalnih propisa, temeljem odredbe članka 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavkama, se očituje na navode iz izjašnjenja ugovornog tijela broj: 60-11-3-24969 od dana 2.6.2022. godine, ***čiji navodi su u cijelosti neosnovani.***
Ugovorni organ u svom izjašnjenju broj 60-11-3-24969 od dana 2.6.2022. godine odbija našu žalbu uz sljedeće obrazloženje:
"Cijenjeći naše dugogodišnje iskustvo uzimamo sebi za pravo da izrazimo sumnju u kvalitet ponuđenih uzoraka, što smo i prethodno opisali u datom objašnjenju. Na naknadno dostavljenoj video prezentaciji kao i pisanoj uputi za upotrebu gipsanih zavoja i njihovoj aplikacji, nismo uočili ništa što odudara od naše svakodnevne dugogodišnje prakse. S obzirom na naprijed navedeno ostajemo pri istom mišnjenju vezano za naš izbor gipsanog zavoja i podloge za gipsani zavoj".
Napominjemo još jednom da je ugovorni organ prvotno našu ponudu odbacio zato što je jedna od klinika napisala sljedeće:
"Mišljenje klinike je da podloga i gipsani zavoj Zarys Poljska ne zadovoljava naše potrebe, jer gipsanom zavoju unutarnja zaštita ispada, pa kada se zavoj pokvasi dolazi do sljepljivanja."
Iz naprijed navedenog očito je da ugovorni organ, odnosno O.J. Klinika za ortopediju i traumatologiju "skače" sama sebi u usta.
Očito je da se pravilnom upotrebom medicinskog sredstva (sukladno uputama i dostavljenom videu) neće desiti da unutarnja zaštita ispadne, te da neće doći do sljepljivanja, te samim tim i razlog za odbacivanje naše ponude više ne postoji. Isto je ugovorni organ i potvrdio u izjašnjenju na našu žalbu. Oni navode da znaju procedure aplikacije medicinskog sredstva, ali istu nisu primjenili prilikom testiranja našeg proizvoda, nego su namjernom upotrebom suprotnom od uputstva donijeli prvotni zaključak. Prilikom ispravne primjene, sukladno uputstvu, neće doći do "ispadanja" unutarnje zaštite, te neće doći do sljepljivanja zavoja, što se zorno vidi i na dostavljenom videu pripreme i aplikacije medicinskog sredstva.
Također skrećemo još jednom pozornost na rješenja Ureda za razmatranje žalbi broj JN2-03-07-1-3540-8/21 od 13.1.202. i rješenja broj JN2-03-07-1-2580-8/21 od 21.10.2021. da ugovorni organ prilikom testiranja uzoraka, odnosno provjere da li ponuđena roba odgovara zahtjevima iz natječajne dokumentacije, mora da slijedi postavljene minimalne tehničke uvjete/specifikaciju koja je navedena u samoj tehničkoj dokumentaciji.

Napominjemo da ponuđena medicinska sredstva- u ovom slučaju gipsani zavoji u potpunosti udovoljavaju traženim tehničkim uvjetima.
Naglašavamo da ponuđena medicinska sredstva naše poduzeće isporučuje i u druge medicinske centre, između ostalih i u Univerzitetski klinički centar Tuzla, te ni u jednoj zdravstvenoj ustanovi nije bilo prigovora na kvalitet isporučenih medicinskih sredstava. Također napominjemo da se ponuđeni gipsani zavoji prodaju u milionima komada godišnje na mnogim svjetskim tržištima, te ni na jednom tržištu proizvođač nije imao ovakvu vrstu "prigovora".
Sukladno svemu navedenom u žalbi, te u ovom izjašnjenju, predlažemo da Ured za razmatranje žalbi BiH, žalbu uvaži, pobijanu odluku poništi i naloži Ugovornom organu da našu ponudu proglasi kvalificiranom, te provede postupak e-aukcije, u koju ćemo biti uključeni i mi kao kvalificirani ponuđač. Također tražimo nadoknadu troškova postupku na ime uplaćene naknade naime pokretanja žalbenog postupka u iznosu od 1.166,66 KM, kao i troškove uplaćene administartivne pristojbe u iznosu od 50,00 KM.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao osnovanu.

Žalba je osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim organom, izvedeni su dokazi na osnovu pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak.

Žalitelj osporavajući razloge neprihvatljivosti njegove ponude navodi da je odluka ugovornog organa nepravilna i nezakonita, navodeći da je upravo kako je i zahtijevano tendrskom dokumentacijom ***dostavio uzorak za LOT 1 - Zavoji gipsani i podloge***, te da su s tim u vezi nepravilni razlozi za odbacivanje njegove ponude sa obrazloženjem da je Klinika za ortopediju i traumatologiju aktom broj 18-04-6-20144 od 29.04.2022 godine potvrdila da dostavljeni uzorci **ne odgovaraju traženom**, a Klinika za rekonstruktivnu i plastičnu kirurgiju dostavila **potvrdan**

odgovor, te da je Komisija ponudu ponuđača Cherka Company d.o.o. Mostar nije uzela u razmatranje, ***obzirom da se navedeni materijal mnogo više koristi na Klinici za ortopediju i traumatologiju.***

Uvidom u pobijanu odluku o rezultatima okončanog otvorenog postupka broj 60-11-3-21158 od 10.05.2022. godine (Lot 1) ovaj organ je utvrdio da je u obrazloženju odluke ugovorni organ naveo:

„MIŠLJENJA NA OSNOVU DOSTAVLJENIH UZORAKA I KATALOGA

Od strane stručne Komisije traženi su uzorci i katalozi ponuđača za niže navedene LOT-ove, te je na osnovu dostavljenih, krajnji korisnik dostavio mišljenje:

LOT 1-Zavoji gipsani i podloge

Mišljenje O.J. Klinika za rekonstruktivnu i plastičnu kirurgiju, akt broj 19-11-7-19297 od 25.4.2022. godine, na dostavljene uzorke ponuđača CHERKA COMPANY d.o.o. a na osnovu zahtjeva, akt broj 10-11-3-17584-5 od 14.4.2022. godine;

Obrazloženje:

Mišljenje klinike je da dostavljeni uzorci proizvođača „Zarys international Group" odgovaraju kvalitetom.

Mišljenje O.J. Klinika za ortopediju i traumatologiju, akt broj 18-04-6-20144 od 29.4.2022. godine, na dostavljene uzorke ponuđača CHERKA COMPANY d.o.o., a na osnovnu zahtjeva, akt broj 10-11-3-17584-5 od 14.4.2022. godine;

Obrazloženje:

Mišljenje klinike je da podloga za gips i gipsani zavoj Zarys Poljska ne zadovoljava naše potrebe, jer gipsanom zavoju unutarnja zaštita ispada, pa kad se zavoj pokvasi dolazi do sljepljivanja.

Komisija je na osnovu pristiglih odgovora O.J. Klinika za rekonstruktivnu i plastičnu hirurgiju i O.J. Klinika za ortopediju i traumatologiju, navedenu ponudu odbacila jer je data prednost mišljenju O.J. Klinika za ortopediju i traumatologiju, iz razloga što je brojnost procedura prilikom upotrebe gipsanih zavoja mnogo veća u odnosu na O.J. Klinika za rekonstruktivnu i plastičnu hirurgiju."

Uvidom u tendersku dokumentaciju ovaj organ je utvrdio da je u članu 3.PODACI O PONUDI propisano sljedeće:

„3.1 Sadržaj ponude i način pripreme ponuda:

Ponuda se zajedno sa pripadajućom dokumentacijom za koju je naznačeno, priprema na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini, na latiničnom ili ćiriličnom pismu. Pri pripremi ponude ponuđač se mora pridržavati zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije. Ponuđač ne smije mijenjati ili nadopunjavati tekst tenderske dokumentacije.

Ponuda mora sadržavati najmanje:

a) Obrazac za cijenu ponude popunjen u skladu sa šemom koja je data u Aneksu 3- Aneks i;

b) Popunjen obrazac za ponudu - Aneks 2;

c) Popunjen Aneks 3 na originalnom obrascu iz tenderske dokumentacije;

d) Izjava ponuđača o odgođenom plaćanju u roku od 60 dana od dana isporuke robe i datuma izdavanja računa. Izjava se daje u slobodnoj formi na memorandumu ponuđača i potpisom ovlaštenog lica ;

e) Ovjerena Izjava od strane nadležnog organa o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama BiH;

1) Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 47. st. (1) tačka od b) i st. (4) Zakona o javnim nabavkama BiH;

g) Ovjerena izjava od strane nadležnog organa iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama BiH;

h) Popunjeni Aneksi 4 i 5 na obrascima iz tenderske dokumentacije;

i) Izjava ponuđača kojom se obavezuje da će rok upotrebe ponuđenih medicinskih sredstava u vrijeme isporuke biti najmanje 70% njihovog cjelokupnog roka upotrebe. Izjava se daje u slobodnoj formi na memorandumu ponuđača i potpisom ovlaštenog lica;

j) Izjava ponuđača o prihvatanju prijedloga okvirnog sporazuma. Izjava se daje u slobodnoj formi na memorandumu ponuđača i potpisom ovlaštenog lica;

k) Izjava ponuđača o ponuđenom roku isporuke koji ne može biti duži od 30 (trideset) dana. Izjava se daje u slobodnoj formi na memorandumu ponuđača i potpisom ovlaštenog lica;

l) Ponuđači su obavezni dostaviti, kao sastavni dio ponude, Prilog Aneksa 3 u elektronskoj formi na CD-u ili USB sticku. Prilikom unosa podataka u tabele date na CD-u ili USB sticku nisu dozvoljene nikakve izmjene formata i unešenog teksta u tabele. Ponuđači su obavezni dostaviti identično popunjene tabele u pisanoj i elektronskoj formi. (CD ili USB dostaviti samo uz original ponude);

*m) **Izjava da će na zahtjev ugovornog organa dostaviti Kataloge i uzorke medicinskih sredstava, i to besplatno uzorke medicinskih sredstava čija vrijednost po jedinici mjere ne prelazi iznos od 100,00KM. Ukoliko uzorak ne odgovara na osnovu argumentovanog mišljenja krajnjeg korisnika za kojeg se materijal nabavlja, ponuda se neće uzeti u razmatranje. Izjava se daje u slobodnoj formi na memorandumu i sa potpisom ponuđača.** Neprilaganje bilo kojeg dokaza, izjave diskvalifikuje ponuđača.Svaki dobavljač može dostaviti samo jednu ponudu. Nije dozvoljeno da dobavljači dostave više modaliteta ponude."*

Razmatrajući predmetni žalbeni navod, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ tražio dostavljanje uzoraka za ***za LOT 1 - Zavoji gipsani i podloge***, a da pri tome tenderskom dokumentacijom ***nije detaljno definisao način na koji će se cijeniti dostavljeni uzorci, ni u koju svrhu se uzorci dostavljaju, da li u svrhu ocjene ponuda ili u svrhu kontrole ispravnosti isporuke robe u toku realizacije ugovora***, a što nije u skladu sa članom 3. stav (2) tačka d) alineja 12) Uputstva za pripremu modela TD i ponuda koji propisuje da ukoliko se dostavljaju

uzorci robe u TD jasno opisati način na koji će se isti dostavljati, a također nije u skladu ni sa članom 53. stav (1) ZJN jer tenderskom dokumentacijom ponuđačima nije dato dovoljno informacija o postupku dodjele ugovora.
S obzirom da tenderska dokumentacija nije pripremljena u skladu sa citiranim odredbama Zakona o javnim nabavkama i Uputstva za pripremu modela TD i ponuda, što je obaveza ugovornog organa shodno članu 53. stav (1) ZJN koji propisuje da je ugovorni organ dužan pripremiti tendersku dokumentaciju u skladu sa odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima, a kako to ugovorni organ u konkretnom slučaju nije, ovaj organ konstatuje da je ugovorni organ **učinio apsolutno bitne povrede zakona,** koje se ogledaju u činjenici da tenderska dokumentacija nije usklađena sa ovim zakonom i podzakonskim aktima, a o čemu ovaj organ pazi po službenoj dužnosti, zbog čega je potrebno poništiti predmetni postupak javne nabavke u cijelosti ***i to u dijelu koji se odnosi na LOT 1 - Zavoji gipsani i podloge***, a sve u skladu sa članom 103. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama.

Imajući u vidu sve navedeno, ovaj organ konstatuje da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe osnovani, ali da su u konkretnom slučaju učinjene apsolutno bitne povrede zakona o kojima ovaj organ vodi računa po službenoj dužnosti, zbog čega je potrebno poništiti predmetni postupak javne nabavke u cijelosti, i to u dijelu koji se odnosi na LOT 1 - Zavoji gipsani i podloge.

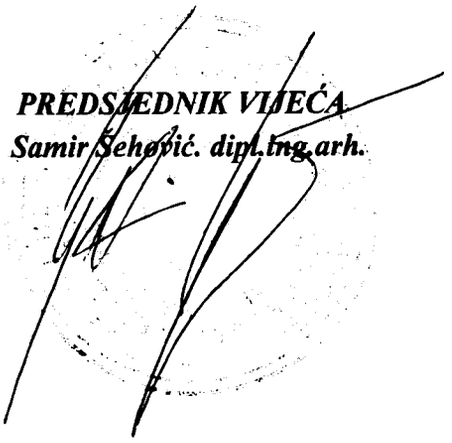
Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 1166,66 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 103. stav (1) tačka a), 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović. dipl.ing.arh.



Dostaviti:

- CHERKA COMPANY d.o.o. Mostar
- Univerzitetski klinički centar Sarajevo - UKCS
- GLOBEX d.o.o. Zenica
- evidencija
- a/a